

**UZUPEŁNIENIE DO RAPORTU ODDZIAŁYWANIA  
PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO  
DLA INWESTYCJI POLEGAJĄCEJ NA:**

**„Budowie budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej o  
łącznej obsadzie 218,6 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą  
techniczną”**

Lokalizacja: Wola Niechcicka Stara, gmina Rozprza  
Działka numer ewidencyjny 205, obręb: 33 Wola Niechcicka Stara

**Miejscowość: Wola Niechcicka Stara**

**Gmina: Rozprza**

**Powiat: piotrkowski**

**Województwo: łódzkie**

**Inwestor:**

**Krzysztof Skrobek**

**Wola Niechcicka Stara 44a**

**97 – 340 Rozprza**

**Opracował:**

**Piotrków Trybunalski, październik 2017**

W odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o znaku: WOOŚ.4242.25.2017.Aso.4 z dnia 20 czerwca 2017 r., przekazanego przez Wójta Gminy Rozprza o znaku GK.6220.5.31.2016 z dnia 26.06.2017 r., dotyczące uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, polegającego na „**Budowie budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej o łącznej obsadzie 218,6 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną**” realizowanego na działce o nr ew. 205 obręb 0033 Wola Niechcicka Stara, w miejscowości Wola Niechcicka Stara, gm. Rozprza, województwo łódzkie, przedstawia się poniżej wyjaśnienia.

Uzupełnienie zawiera wyjaśnienia kwestii zawartych w w/w piśmie. Wezwanie stanowi **załącznik nr 1** do uzupełnienia.

### **Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne**

**Ad. 1** Aktualne tło zanieczyszczenia powietrza stanowi **załącznik nr 2** do uzupełnienia.

**Ad. 2** Ilość sztuk loch w projektowanej chlewni wyniesie 336 szt., natomiast ilość stanowisk dla loch wyniesie ok. 444. Planowana przez inwestora hodowla loch, należy do specyficznych pod tym względem, że nie zawsze odbywa się zgodnie z założeniami (to znaczy na przykład, że nie każda locha z grupy w założonym terminie wejdzie w ruje, ulegnie zapłodnieniu czy wyproszeniu). Należy mieć na uwadze, że są to żywe stworzenia, stąd projektując chlewnię na lochy, zawsze trzeba przewidzieć stanowiska rezerwowe, zarówno w sektorze krycia, sektorze loch prośnych, jak i na porodówce czy odchowalni. W obiektach na lochy nigdy nie ma sytuacji maksymalnego jednoczesnego zapełnienia wszystkich wydzielonych stanowisk, ponieważ liczba stanowisk w stosunku do liczby loch jest zawsze większa (zawiera rezerwę).

**Odpowiedzi na pytania nr 3-10 znajdują się w załączniku nr 5 do niniejszego uzupełnienia.**

### **Gospodarka wodno-ściekowa**

**Ad. 1** W związku z przeliczeniem stanów średniorocznych przyjmując czas przebywania zwierząt w danej grupie technologicznej w miesiącach, poniżej przedstawia się ponowne wyliczenia stanów średniorocznych.

#### **Chlewnia projektowana nr 1**

- 1) knury 4 szt. - zwierzęta przebywające w danej grupie technologicznej dłużej niż rok  
liczba zwierząt wg stanu średniorocznego = 4 szt.**
- 2) lochy 336 szt. - zwierzęta przebywające w danej grupie technologicznej dłużej niż rok  
liczba zwierząt wg stanu średniorocznego = 336 szt.**
- 3) loszki do remontu stada 20 szt. - zwierzęta przebywające w danej grupie technologicznej dłużej niż rok  
liczba zwierząt wg stanu średniorocznego = 20 szt.**
- 4) prosiaki porodowe 840 szt. (na porodówce)**

Projektowany budynek przeznaczony będzie na 336 szt. loch, lochy podzielone będą na 4 grupy technologiczne po 84 sztuki w każdej grupie; zapładnianie, a także porody następowały będą w systemie co pięć tygodni tzn. że co pięć tygodni na porodówce narodzi się partia 840 sztuk prosiąt, w ciągu roku wystąpi ok. 10 cykli

**stan początkowy (zwierzęta przebywające w danej grupie technologicznej krócej niż rok):**

$$\Rightarrow \text{przelotowość} = \text{sprzedaż} + \text{przeklasowanie} + \frac{1}{2} \text{ padnięć i ubojów} + (\text{stan końcowy} - \text{stan początkowy})/2;$$

W poniższych obliczeniach nie założono żadnych upadków wśród zwierząt, tak aby ukazać maksymalną możliwą obsadę w chlewni:

$$\text{przelotowość} = 0 + (10 \text{ szt./lochę} \times 10 \text{ cykli} \times 84 \text{ loch/cykl}) + 1/2 \cdot 0 + (840 - 840)/2 = 8400 \text{ szt.}$$

$$\Rightarrow \text{liczba zwierząt wg stanu średniorocznego} = (\text{przelotowość} \times \text{ilość miesięcy przebywania w grupie})/12;$$

$$\text{liczba zwierząt wg stanu średniorocznego} = (8400 \times 0,920547)/12 = 644,4 \text{ szt.}$$

**5) prosiaki do 2 m-cy (na odchowni)** – jako stan z przeklasowania prosiąt z porodówki (na warchlakarni pojedyncza grupa zwierząt będzie przebywać przez okres około 7 tygodni, z czego 4 tygodnie jako prosiaki do 2 m-ca i 3 tygodnie już jako warchlaki powyżej 2 m-ca; między kolejnymi zasiedleniem 5 tygodni przerwy, co wynika ze stosowanego reżimu.)

$$\Rightarrow \text{przelotowość} = \text{sprzedaż} + \text{przeklasowanie} + \frac{1}{2} \text{ padnięć i ubojów} + (\text{stan końcowy} - \text{stan początkowy})/2;$$

W poniższych obliczeniach nie założono żadnych upadków wśród zwierząt, tak aby ukazać maksymalną możliwą obsadę w chlewni:

$$\text{przelotowość} = 0 + (8400) + 1/2 \cdot 0 + (840 - 840)/2 = 8400 \text{ szt.}$$

$$\Rightarrow \text{liczba zwierząt wg stanu średniorocznego} = (\text{przelotowość} \times \text{ilość miesięcy przebywania w grupie})/12;$$

$$\text{liczba zwierząt wg stanu średniorocznego} = (8400 \times 0,920547)/12 = 644,4 \text{ szt.}$$

**6) warchlaki powyżej 2 m-cy** jako stan z przeklasowania prosiaków do 2 m-cy

**stan początkowy (zwierzęta przebywające w danej grupie technologicznej krócej niż rok):**

$$\Rightarrow \text{przelotowość} = \text{sprzedaż} + \text{przeklasowanie} + \frac{1}{2} \text{ padnięć i ubojów} + (\text{stan końcowy} - \text{stan początkowy})/2;$$

W poniższych obliczeniach nie założono żadnych upadków wśród zwierząt, tak aby ukazać maksymalną możliwą obsadę w chlewni:

$$\text{przelotowość} = 0 + (8400) + 1/2 \cdot 0 + (840 - 840)/2 = 8400 \text{ szt.}$$

$$\Rightarrow \text{liczba zwierząt wg stanu średniorocznego} = (\text{przelotowość} \times \text{ilość miesięcy przebywania w grupie})/12;$$

$$\text{liczba zwierząt wg stanu średniorocznego} = (8400 \times 0,690410)/12 = 483,3 \text{ szt.}$$

**Ad. 2** Poniżej przedstawia się wyliczenia produkcji gnojowicy oraz zawartości azotu w gnojowicy.

### Obliczenie rocznej produkcji gnojowicy przez poszczególne rodzaje zwierząt

Obliczeń dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 17, poz.142 z późn.zm.).

⇒ obliczenie rocznej produkcji gnojowicy

Rodzaj obiektu	Rodzaj zwierząt	Liczba zwierząt wg stanu średnio rocznego	Przelicznik produkcji gnojowicy przez poszczególne rodzaje zwierząt	Produkcja gnojowicy	
		[sztuki]	[m <sup>3</sup> /rok]	[m <sup>3</sup> /rok]	[m <sup>3</sup> /6 m-cy]
Chlewnia projektowana	prosiaki na porodówce	644,4	0,5	322,2	161,1
	prosiaki na odchowalni	644,4	0,5	322,2	161,1
	warchlaki	483,3	1,7	821,6	410,8
	lochy	336	4,6	1545,6	772,8
	loszki do remontu stada	20	3,5	70,0	35,0
	knury	4	4,6	18,4	9,2
<b>Łącznie</b>				<b>3100,0</b>	<b>1550,0</b>

⇒ obliczenie rocznej produkcji azotu na terenie projektowanego gospodarstwa na dz. nr ew. 205

Rodzaj obiektu	Rodzaj zwierząt	Liczba zwierząt wg stanu średnio rocznego	Przelicznik produkcji gnojowicy przez poszczególne rodzaje zwierząt	Zawartość azotu	Zawartość azotu w gnojowicy
		[sztuki]	[m <sup>3</sup> /rok]	[kg/m <sup>3</sup> gnojowicy]	[kg]
Chlewnia projektowana	prosiaki na porodówce	644,4	0,5	1,4	451,08
	prosiaki na odchowalni	644,4	0,5	1,4	451,08
	warchlaki	483,3	1,7	1,6	1314,58
	lochy	336	4,6	4,2	6491,52
	loszki do remontu stada	20	3,5	3,6	252,00

	<b>knury</b>	4	4,6	4	73,60
<b>Łącznie</b>					<b>9033,86</b>

Gnojowica powstająca w gospodarstwie wykorzystywana będzie rolniczo. Zastosowana w okresie roku dawka nawozu naturalnego nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu na 1 ha użytków rolnych (wg Ustawy z dnia 10 lipca 2007 roku o nawozach i nawożeniu).

Obliczanie ilości hektarów potrzebnych do zagospodarowania nawozów naturalnych z projektowanej chlewni:

$$\frac{9034\text{kgN}}{170\text{kgN/ha}} = 53,1\text{ha}$$

#### **Obliczenie wymaganej pojemności zbiorników magazynowych na gnojowicę**

Dla terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia wyznaczono obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych (OSN) na podstawie rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w granicach regionów wodnych: Środkowej Wisły, Łyny i Węgorapy, Niemna, Świeżej oraz Jarft (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1668).

W związku z tym, sposób obliczenia wymaganej pojemności magazynowej zbiorników na gnojowicę zapewniających bezpieczny co najmniej 6-ro miesięczny okres magazynowania, przedstawia się w poniżej zaprezentowany sposób (zgodny z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich Dz.U. Nr 17, poz. 142 z późn. zm), przy czym uwzględniono również odpływające do zbiorników wody z mycia części hodowlanych powstające w tym okresie:

- **projektowana chlewnia**

**pojemność łączna zbiorników magazynowych na gnojowicę (w m<sup>3</sup>) = (10 · nDJP) + wody z mycia**

$$(10 \times 218,6 \text{ DJP}) + 46,26 \approx 2233 \text{ m}^3$$

Wobec powyższego projektowana pojemność zbiorników na gnojowicę jest wystarczająca i zgodna z przepisami prawa polskiego i wymogami BAT:

**projektowana pojemność do 3119 m<sup>3</sup> > wymagana pojemność min. 2233 m<sup>3</sup>**

A zatem projekt budowlany chlewni powinien zapewniać takie wykonanie zbiorników wewnętrznych i zewnętrznych zbiorników, aby ich łączna pojemność dla budynku nie była mniejsza niż 2233 m<sup>3</sup>. Większa pojemność zbiorników magazynowych na gnojowicę będzie dodatkowym zabezpieczeniem

dla środowiska, na wypadek przedłużenia okresu, kiedy na użytkach rolnych nie będzie można stosować gnojowicy.

**Projektowana pojemność zbiorników na gnojowicę wykonana jest z rezerwą i pozwoli na bezpieczne magazynowanie gnojowicy przez okres 6 miesięcy, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. (Dz. U. Nr 17, poz. 142 ze zm.).**

**Ad. 3** Istnieje możliwość podłączenia terenu inwestycji do sieci wodociągowej, budynek mieszkalny zlokalizowany na terenie inwestycji posiada przyłącze do sieci wodociągowej.

**Ad. 4** Zgoda gestora sieci wodociągowej stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego uzupełnienia.

### **Hydrogeologii**

**Ad. 1** Pierwotnie zaprojektowano wewnętrzne kanały gnojowe o pojemności do 1970 m<sup>3</sup> oraz zewnętrzny zbiornik o pojemności do 100 m<sup>3</sup>, natomiast w związku z magazynowaniem gnojowicy przez okres 6 miesięcy, projektuje się dodatkowo zewnętrzny zbiornik o pojemności do 1049 m<sup>3</sup>. Łączna pojemność magazynowa projektowanych zbiorników na gnojowicę wynosi do 3119 m<sup>3</sup>. Mapa z zagospodarowaniem terenu stanowi **załącznik nr 4**.

### **Ad. 2 Wody powierzchniowe**

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, podczas badania wpływu przedsięwzięcia na środowisko, należy przeanalizować również czy inwestycja może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Plany gospodarowania wodami są narzędziami planistycznymi, które mają ujawnić proces osiągania celów środowiskowych.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016, poz. 1911) miejsce inwestycji znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły (kod europejski: PL 2000SW), w obszarze dorzecza Wisły (kod europejski: PL2000), w zlewni rzecznej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej kodem **PLRW20001725452499 o nazwie Bogdanówka**.

**Tabela 1** Charakterystyka JCWP Moszczanka

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)		Lokalizacja			Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	
Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	Region wodny	Obszar dorzecza					Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW)
			Kod	Nazwa				
PLRW 20001725452499	Bogdanówka	region wodny Środkowej Wisły	2000	obszar dorzecza Wisły	RZGW w Warszawie	naturalna	zły	zagrożona

## **wody podziemne**

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016, poz. 1911) miejsce inwestycji zlokalizowany jest na Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 84.

Charakterystykę rozpatrywanej JCWP<sub>d</sub> przedstawiono za pomocą poniższego zestawienia tabelarycznego.

**Tabela 2** Charakterystyka JCWP<sub>d</sub>

Jednolita część wód podziemnych (JCWP <sub>d</sub> )		Lokalizacja				Ocena stanu		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
Europejski kod JCWP <sub>d</sub>	Nazwa JCWP <sub>d</sub>	Region wodny	Obszar dorzecza		Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW)	ilościowego	chemicznego	
			Kod	Nazwa				
PLGW 200084	84	region wodny Środkowej Wisły	2000	obszar dorzecza Wisły	RZGW Warszawa	dobry	dobry	niezagrożona

## **Cele środowiskowe dla JCWP**

Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2017, poz. 1566) oraz „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” dla jednolitych części wód powierzchniowych w dorzeczu Wisły wyznaczono następujące cele środowiskowe:

- w zakresie stanu chemicznego – dobry stan chemiczny;
- w zakresie elementów hydromorfologicznych – dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCWP monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy;
- umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.

Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych:

- fitoplankton – wskaźnik Fitoplanktonu IFPL (wskazany dla JCWP, dla których wskaźnik ten został zbadany oraz dla wszystkich JCWP o typie 21);
- fitobentos – multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO;
- makrofity – makrofitowy Indeks rzeczny MIR;
- makrobezkręgowce bentosowe – Wskaźnik Wielometryczny MMI\_PL;
- ichtiofauna – wskaźnik EFI+ oraz IBI.

Dla Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej kodem PLRW20001725452499 o nazwie Bogdanówka wyznaczono **dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny**.

*Największym zagrożeniem zarówno dla wód, jak i dla gleb, wywołanym eksploatacją budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej, będzie magazynowanie oraz stosowanie wytworzonego nawozu naturalnego. Właściwe przechowywanie nawozów naturalnych jest nie tylko ważne z punktu widzenia ochrony gleb i wód, ale zabezpieczenia także przed ulatnianiem zawartych w nich składników do atmosfery. Główne zagrożenie wiąże się z przenikaniem do wód gruntowych i powierzchniowych związków azotu i fosforu co przyczynia się do ich eutrofizacji. Dlatego nawozy powinny być stosowane w taki sposób i w takich terminach i dawkach, aby zawarte w nich składniki pokarmowe były w maksymalnym stopniu wykorzystywane przez rośliny. W czasie wegetacji roślin wymycie azotu jest małe lub nie zachodzi w ogóle, ponieważ rośliny wykorzystują go do swojego wzrostu i rozwoju.*

### **Cele środowiskowe dla JCWPd**

Zgodnie z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). Określenie celów środowiskowych dla wód podziemnych zostało wykonane na podstawie corocznych wyników oceny stanu obejmujące stan chemiczny i ilościowy opracowany w ramach PMŚ.

*Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami i odchodami zwierzęcymi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody powierzchniowe i wody podziemne.*

*Analizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na wody podziemne, oraz nie będzie naruszać zasobów wód podziemnych, a po zastosowaniu przedstawionych w niniejszym raporcie rozwiązań służących ochronie środowiska nie zagrazi ich zanieczyszczeniem.*

*Przy prawidłowej eksploatacji i starannym wykonawstwie planowanego obiektu przedsięwzięcia, inwestycja nie będzie zagrażać wodom podziemnym.*



*Nie mniej jednak kluczową rolę w ochronie wód podziemnych przed zanieczyszczeniami odgrywać będzie stosowanie się do zasad KDPR oraz nakazów wynikających z ustawy o nawozach i nawożeniu oraz aktach wykonawczych do niej przy stosowaniu wytworzonego nawozu naturalnego, a w szczególności dokładne bilansowanie dawek nawozów oraz dostosowanie ich do potrzeb danej gleby i upraw oraz kontrola zbiorników magazynujących gnojowicę pod kątem ich szczelności.*

*W związku z powyższym należy uznać, że po zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w niniejszym opracowaniu, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.*

### **Pozostałych zażądnień**

**Ad. 1** Projektowana chlewnia zlokalizowana będzie 114,5 m od granicy północnej działki o nr ewid. 384 (granica błędu 5 m), 21 m od granicy wschodniej działki o nr ewid. 204/2 (granica błędu +/- 10 %), 11,5 m od granicy zachodniej działki o nr ewid. 206 (granica błędu +/- 10%).

**Ad. 2** Odpowiedź na to pytanie znajduje się w **załączniku nr 5** do niniejszego uzupełnienia.

**Załączniki:**

1. Wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o znaku: WOOŚ.4242.25.2017.Aso.4 z dnia 20 czerwca 2017 r., przekazane przez Wójta Gminy Rozprza o znaku GK.6220.5.31.2016 z dnia 26.06.2017 r.,
2. Aktualne tło zanieczyszczenia powietrza,
3. Zgoda gestora sieci wodociągowej,
4. Mapa z zagospodarowaniem terenu,
5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne.